

Sammanfattning av diskussion om framtida fördelningsförslag

ÅRSMÖTESWORKSHOP 12 APRIL 2014

Nedan följer de synpunkter som kom fram i diskussionen kring hur ett framtida fördelningsförslag av föreningsbidrag ska se ut hos Studentradion i Sverige. För ytterligare information se den Power-Point (PP) som finns bifogad dokumentet.

- Stationerna vill ha ut PP:n för att kunna fundera vidare och diskutera fördelningen på hemaplan med sin egen station.
- Trappmodellen är en bra grund. Vi vill se fler varianter på den med reella hypotester. Hur skulle det kunna se ut för varje station? Så man ser det i reella siffror. Det gäller både trappan men också bilden "framtida fördelning?" med procentsatser.
- För att främja 1000 medlemmar behövs bättre uppföljning under året. Stationerna kan rapportera in sitt register till SRS några gånger under året. Så man inte inser brister när man sammanställer det. SRS ska följa upp och det ska vara en dialog under året – inte bara att man skickar in.
- Att värva stödmedlemmar är bra för hela SRS och ett sätt att bli fler. Det blir också markandsföring av att värva stödmedlemmar. "Spreading the word".
- Använd de kanaler som redan finns för stationerna. Rekrytera genom t.ex. Radio Campus quizkväll på kåren.
- Konkret förslag: Satsa mer på gymnasieskolor och elever, framför allt de som går i 3an på gymnasiet.
- Satsa på att bli fler aktiva föreningar i SRS. Det är ingen motsättning med att statsa på stödmedlemmar.
- Vi bör vara en bra bit över 1000 medlemmar så vi har marginal.
- Det finns en motsättning mellan att satsa på stödmedlemmar eller aktiva medlemmar, det tar mycket tid att skaffa stödmedlemmar och det tar fokus från vårt syfte.
- Det är ingen motsättning då stödmedlemmar kan ge fler aktiva medlemmar.
- Målet borde vara att bli 1000 medlemmar utan AF, för att vara säkra och inte beroende.
- Hur kan vi nå ut längre? Det är skitbra att AF finns. Vi kan alltid safea och skaffa fler medlemmar, t.ex. gymnasieungdomar. (Rekryteringskampanj?)
- För att bli bidragsgrundande, sträva efter att allas papper är i ordning. SRS kan hålla utbildningar i vad som behövs i ansökan, för alla och för särskilda.
- SRS ska tänka på hur vi tar in papperna, inte 2 veckor innan ansökan.
- Bonusar är bra men behöver inte vara brutalt stora. Det är bra med en liten morot.
- En stor morot kan ge incitament för att bli bidragsgrundade och sköta sig. Om det har en inverkan på ens verksamhet så är det ett sätt att få det att fungera.
- Hur stor är en stor morot?

- Kommunikationen måste bli bättre kring bidragsgrundande. Vara tydliga med vad det innebär. Det borde genomsyra kommunikationen och vad det kan kosta både för SRS och föreningarna om vi inte är bidragsgrundande.
- Stationerna kan också skicka olika personer till SRS-mötena så att alla får ta del.
- Kunskapsutbyte (ordförande i olika föreningar). Ansvar för att kunskapen om SRS lämnas vidare i föreningen vid överlämningar. Hur stort ansvar har SRS kontra föreningarna i detta?
- Ska SRS bestämma?
- Vad är ett rättvist bidrag: Olika grundstöd i 3 grupper; a) har studio, b) får studio, c) får studio men betalar hyra.
- Fördelningen: att räkna på omkostnaderna också. Det är inte mest effektivt men det är rättvist.
- Stationerna kan annordnar andra projekt som kostar pengar. Det går inte att vara svart eller vit i det här. Man kan sammanställa kostnader och ta ett snitt på det.
- Sista punkten i PP:n; Räkna på bidragsgrundande medlem (då det både innehåller rätt ålder och medlem enligt stadgarna). Det gör det enkelt att förutse vad Ungdomsstyrelsen vill ha och vad SRS vill ha. Det ska också fördelas enligt trappan.
- Vi pratade om att skala ner det; det som krävs är en studio och utrustning för att sända radio. Man kan ha projektbidrag där stationerna får söka/eksa pengar för sina projekt.
- SRS ska föra kunskapen vidare, det finns nya stationer som inte vet så mycket om statsbidraget. SRS ska lära upp nya att vara bidragsgrundande! Okej, att inte vara det i början men SRS ska ta ansvar för att föreningarna blir det.
- SRS får bidrag för demokratisk organisering inte för att göra radio. Vi måste hitta en mellanväg.
- Värde i att söka "passiva medlemmar". Integrera medlemmar i studentradion.
- Två typer av medlemmar enligt SRS, sändande och stöd.
- Aktiva/sändande – ett sätt att mäta hur stor en station och behoven.
- SRS behöver stödmedlemmar för att få statsbidrag och bli 1000. Styrelsen måste ge incitament för stödmedlemmar.
- Aktiv medlem/annan medlem kontra bara medlemmar?
- Aktiv och annan medlem – bra om vi kunde ha definitionen som fastslogs i Helsingborg så vi vet vad vi pratar om.
- Trappan räknar alla medlemmar, gör ingen skillnad på aktiva och andra medlemmar.
- Stampus vill inte gynnas för att de har fler stödmedlemmar utan för deras aktiva medlemmar. Vi vill att bidraget ska reflektera vilken typ av studentradio vi bedriver.
- Det är rimligt att aktiva medlemmar ska ge mer i bidrag än stödmedlemmar. De gynnas studentradion mer och känns självklart.
- Det är inte självklart att få mer bidrag för aktiva än stödmedlemmar. Stödmedlemmar ger tillbaka till radion. SRS borde räkna på bidragsgrundande då det är viktigt att vi har ett enkelt sätt.
- Nackdelen med bara aktiva, hets mot att rekrytera så många aktiva som möjligt. Det kan få ett sämre programinnehåll. Då är det bra med uppdelning i stöd och aktiv. Vi ska inte rekrytera för rekryterandets skull.
- Bra idé med både aktiv och stödmedlemskap. Det speglar mer hur stationerna ser ut. Medlemsavgift osv ligger på stationerna, det behövs någon bekräftelse om visar skillnaden.

- För Campus, som är en liten station, så blir det svårt om det är krav på att alla är aktiva. Det är viktigt med den typen av medlemmar. Om SRS har en definition så kan ju stationerna ha egna definitioner – det borde gå att lösa.
- En annan aspekt – om SRS räknar efter bidragsgrundade medlem, så finns det stationer som har svårt att värva medlemmar som är under 26 år, eller att majoriteten på stationen redan är över 26. Det borde också tas med i diskussionen.
- SRS kan ju ha en definition på vad en medlem är och vad man ger ut pengar för och stationerna kan ha flera egna definitioner.
- Stödmedlemmar kan engagera sig i andra projekt än att sända radio.
- Alla stationer har inte medlemsavgift, men om de inte får mer pengar för sina stödmedlemmar så ger man Uppsala ett incitament att ta bort medlemsavgiften och göra alla medlemmar till aktiva medlemmar. Men då blir stationen mer ekonomiskt beroende av SRS och det kan ju inte vara vad SRS vill att stationerna ska sträva efter.
- En generell definition; typ bidragsgrundande, blir lättast att försvara både här och hemma.
- Definition läses från protokoll:
 ”En aktiv medlem är en medlem som sänder eller på annat sätt kan räknas som aktivt deltagande medlem i radiostationen. En aktiv medlem skall uppfylla ungdomsstyrelsens krav på medlemskap.”
 ”En annan medlem är en medlem som inte kan räknas som en aktivt deltagande medlem i den dagliga verksamheten men som ändå uppfyller Ungdomsstyrelsens krav på medlemskap.”
- Medlemmar är bidragsgrundande oavsett om de är aktiva eller stödmedlemmar. Så SRS får pengar för båda.
- Fördela efter en procentuell skala: Stationerna ska stäva efter att ha lika många stödmedlemmar som aktiva medlemmar. Och någon slags trappa på det. Att man räknar på förhållandet mellan stöd och aktiva.
- Om vi inte skiljer på stödmedlemmar och aktiva, utan bara räknar på bidragsgrundade, hur applicerar vi Ungdomsstyrelsens definition på SRS? Medlem enligt stadgar känd därför mer rimligt (om vi antar att det är som ovan) för att det är väldigt stor skillnad på stationerna.
- Storlek på stad verkar idag inte göra någon skillnad för hur många stödmedlemmar stationen kan få.
- Om alla har samma ansträngning för att skaffa stödmedlemmar så blir storlek på ort relevant. Bättre med ett direkt stöd.
- SRS definition säger inte att medlem ska betala medlemsavgift.
- Håll en inofficiell omröstning för att se vad folk tycker? Så vi har en känsla för hur det ser ut här idag iaf.
- Vi vill diskutera det i våra egna styrelser och se vad de tycker.
- Skicka ut en enkät, fundera över de frågor som ställts idag och kanske andra frågor också. Gör en google-enkät och skicka med presentationen till stationerna.
- Låter vettigt att ta streck i debatten med en ”sifo-undersökning”; Om man vill ha trappmodellen, procentuellt eller ett tredje alternativ. Annars är det bra med tidigare förslag.

Inofficiell omröstning: (alla röstar)

svar (är ungefärliga)

Ska SRS ge bidrag efter fasta summor?	0 %
Ska SRS ge bidrag efter procentdelar?	100 %

Ska SRS fördela enligt trappmodellen?	Ca. 75 %
Ska SRS fördela enligt 2 medlemstyper?	Ca. 25 %

Inofficiell omröstning: (stationernas representanter röstar)

Ska SRS fördela enligt trappmodellen?	5 st
Ska SRS fördela enligt 2 medlemstyper?	2 st
	5 st röstade inte